

Березюк Е.С. Формирование этноэстетической компетентности личности // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета: Серия: Педагогика, психология. – № 2 (13). – 2013. – С. 54-56.

УДК 37.036

ФОМИРОВАНИЕ ЭТНОЭСТЕТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

© 2013

Е.С. Березюк, кандидат педагогических наук, профессор кафедры
педагогики

*Житомирский государственный университет имени Ивана Франко,
Житомир (Украина)*

Аннотация: В статье рассматривается этноэстетическая компетентность как один из факторов процесса эстетического и гражданского воспитания личности. Проанализирована система средств и составляющих этнической культуры, влияющих на формирование этноэстетической компетентности личности. Акцентируется внимание на эффективности обучения и воспитания молодёжи на основе знаний по этнопедагогике.

Ключевые слова: этноэстетическая компетентность, формирование, этнопедагогические знания, умения, навыки, этноэстетическая культура личности.

Постановка проблемы Главной предпосылкой развития общества является передача материальных, культурных и духовных ценностей предыдущих поколений следующим. Эту историческую миссию всегда осуществлял, осуществляет и будет осуществлять учитель, преподаватель. В Государственной национальной программе «Образование» («Украина XXI века») отмечается, что главной целью национального воспитания является

«...приобретение молодым поколением социального опыта, следование духовным ценностям украинского народа, формирование у молодежи высокой духовности, культуры» [1]. На этой основе развивается личность молодого человека, она осваивает ценности общества, в котором живет, развивается, знакомится во время обучения с нормами, правилами поведения.

Сложность рассмотрения проблемы эстетичного воспитания в контексте этнопедагогики заключается в необходимости, во-первых, выделить существенные с точки зрения социализации характеристики народного эстетичного опыта и очертить сферу его функционирования в современных условиях, в повседневной жизни; во-вторых, оценить эту систему сквозь призму современных концептуальных подходов и технологий в отрасли образования.

Анализ последних исследований и публикаций. С учетом этнографических исследований Ф. Вовка, М. Грушевского, К. Грушевской, М. Драгоманова, И. Франко, О. Потебни, Т. Рыльского, С. Русовой П. Чубинского и т.д., современные исследователи В. Горленко, Я. Дашкевич, Л. Железняк, В. Крисаченко, Г. Лозко, С. Макачук, В. Наулко, М. Стельмахович, Е. Сявавко, В. Сергейчук, В. Скуративский создали национальную теоретическую базу решения проблем этноса и нации, которая находится под сильным влиянием мировых культурных тенденций. Проблему этноэстетической компетентности личности рассматривают С. Гончаренко, И. Зязюн, К. Корсак, Н. Кузьмина, Н. Лысенко, А. Марков, А. Михайличенко, Н. Нычкало, О. Сухомлинская И. Тараненко и др.

Опираясь на культурологический и аксиологический подход в понимании сущности эстетичного развития личности, очертим основные причины его деформаций.

Во-первых, развитие общества под воздействием научно-технического процесса, его информатизация способствуют формированию особенной ментальности, которая отражает ценности техносферы. Технологическое мышление как составляющая этой ментальности сориентировано на безотлагательную эксплуатацию существующих ресурсов во вред интересам

грядущих поколений. Это приводит к переосмыслению приоритетов, ценностей, идеалов, перманентному поиску путей достижения успеха и недооценке качественных аспектов жизни, проявлений гармонии и красоты.

Во-вторых, эстетическое развитие личности в условиях тоталитарного общества реализовалось в контексте гносеологического подхода. Эстетическое воспитание осуществлялось средствами профессионального искусства, а народная эстетика, эстетика повседневной жизни недооценивались. Разные жанры искусства были скорее мощными выразителями господствующей идеологии, чем фактором развития духовности личности.

В-третьих, недостаточный уровень жизни значительной массы населения Украины, которое большую часть своих доходов тратит на продукты питания, приводит к обеднению их жизненной среды, аэстетизации быта, отдалению от художественно-эстетической среды, эстетической деградации и т.д. В то же время решающее влияние на развитие культурных ценностей личности начинают осуществлять средства массовой информации, которые функционируют по законам шоу-бизнеса, теле-бизнеса, бизнеса развлечений и др.

Одним из наиболее мощных ценностных спектров, невзирая на наступление информационной окружающей среды, являются ценности этнокультуры, в частности система ценностей народной эстетики. На изломе тысячелетий некоторые зарубежные и украинские ученые выражали смелое мнение о том, что именно «в мировоззрении эстетического универсализма человечество получит общекультурную парадигму образования будущего» [2, с. 6].

Специалисты в отрасли искусствоведения и эстетики трактуют народную эстетику как систему присущих отдельному этносу эстетических вкусов и детерминант деятельности, что «...является «наявным бытием» эстетического в мире, а этносы (на индивидуально-групповом уровне) представляют собой субъекты эстетической деятельности, являются носителями неординарного эстетического сознания» [3, с. 13].

Общее признание приобретает положение о том, что воспитание творческой личности, которая сориентирована на ценности этноэстетики – это вопрос ментальности, этнического состава личности и стиля ее мышления. Ученые-искусствоведы и специалисты в отрасли художественного образования сходятся в том, что загадка художественного восприятия на этноэстетических принципах лежит в плоскости восприятия и понимания системы национальных символов. Очевидно, что система символов, архетипов каждого народа, является своеобразной питательной почвой, основой национального в искусстве. Таким образом, способность личности трансформировать все богатство накопленного ею опыта, воспринимать народную символику, творческие замыслы, художественные образы, является ее проявлением на уровне народного искусства, а умение интерпретировать эти символы позволяют каждой личности реализовать художественное общение на этноэстетическом уровне.

Обращаясь к истории народной педагогики, следует отметить, что важным направлением развития личности в контексте народной системы образования украинцев всегда было эстетичное воспитание, цель которого соответствовать не только народным идеалам красоты, ценностями народной эстетики, но и соответствовать ментальности народа, чертам их национального нрава и характера.

Новый толковый словарь украинского языка дает такое определение компетентности: «Компетентный – такой, который имеет достаточные знания в какой-либо отрасли, который в чем-либо хорошо осведомлен, квалифицирован» [4].

Слово «компетентный» означает, что этот человек знающий, владеет информацией из определенной области науки, имеет знания, умеет что-то делать и решать, судить о чем-то, анализировать, предусматривать, обобщать и делать выводы.

Академик С. Гончаренко определяет компетентность как: «...совокупность знаний, умений, необходимых для эффективной профессиональной

деятельности; умение анализировать, предусматривать последствия профессиональной деятельности, использовать информацию» [4].

И. Зязюн подчеркивает, что компетентного человека характеризуют многоаспектность знаний, их разнообразие, гибкость, скорость актуализации, категориальный характер, возможность использования в разнообразных ситуациях, овладение процедурными знаниями [5].

В то же время следует отметить, что эстетическая компетентность не входит в перечень ключевых компетентностей (компаративные анализы в пределах Международных проектов «Определения и отбор ключевых компетентностей») [6], хотя ее также можно рассматривать как многофункциональную, которая связана с психической активностью наивысшего уровня сложности, то есть уровня духовности. В отчетах зарубежных стран, эстетическая компетентность в большинстве случаев рассматривается как важная, но не обязательная для включения в учебные планы школ вузов.

На развитие этноэстетической компетентности личности влияют традиции семейного общения, учебная среда, общество. Невзирая на большое влияние мощных средств массовых коммуникаций, процесс формирования этноэстетической среды в значительной мере определяется культурными традициями, которые сложились в конкретном регионе и нашли свое отражение, в первую очередь, в семейном быте, этноэстетической культуре семьи и т.д.

Этнокультурное развитие личности наиболее проявляется в форме этноэстетической компетентности, формирование которой позволяет преодолеть разрыв между эстетикой повседневной жизни человека и его эстетическим развитием на принципах народного искусства.

Процесс формирования эстетической культуры личности обеспечивает целостность, гармоничность развития ее эстетичной сферы, ценностей, вкусов, идеалов в составе общей культуры, способствует росту творческого потенциала, выявлению ее индивидуальности и оригинальности. Этноэстетическая компетентность молодого человека неразрывно связана с его эстетической

культурой. Структура этноэстетической компетентности, по мнению Т. Орловской, содержит такие основные составляющие:

1. Этноэстетическая, в частности художественно-эстетическая, активность в фольклорном социуме.
2. Этноэстетические ценности и мотивы.
3. Этноэстетический опыт, в частности, художественно-эстетическая перцепция в контексте народного мировоззрения.
4. Этноэстетическое совершенствование (наклонности к народному творчеству, продолжению, совершенствованию) [7].

Кроме того, структура этноэстетической компетентности личности содержит интегральные характеристики, которые синтезируют основные компоненты в форме ведущих системных качеств. К последним относим этноэстетичне мировоззрение, этноэстетический вкус, этноэстетический идеал.

До 90-х годов XX ст. формирование эстетической компетентности личности в отечественной педагогике осуществлялось, в первую очередь, путем развития ее художественно-эстетического опыта, который сводился преимущественно к накоплению знаний, умений и навыков в определенной отрасли искусства [8]. Обновление содержания, форм и методов эстетического воспитания реализуется в настоящее время через два основных направления научного поиска. Первый опирается на более традиционные взгляды относительно способов развития творчества средствами системы специальных приемов, формирование соответствующих умений и навыков, включение личности в поисковую деятельность. Сторонники второго направления видят основой развития эстетического опыта механизмы художественно-эстетического восприятия – сопереживание, идентификация, богатство переживаний в процессе общения с прекрасным. Плодотворного синтеза этих подходов ученым удалось достичь в подготовке Государственного стандарта общего среднего образования «Художественная культура».

Этноэстетическая компетентность открывает возможность личности стать на путь эстетического саморазвития, переосмысления творческой жизненной

стратегии, которая соответствует условиям повседневной жизни и чертам национального характера. Ее целостность обеспечивается за счет стержневых инвариантов эстетического сознания, которые пронизывают ее компоненты и являются интегральными характеристиками.

К основным показателям этноэстетической компетентности относим следующие:

1. Проявление творческой активности личности в разнообразных эстетических ситуациях. Наполненность эстетических ситуаций этническим содержанием, их связь с фольклорным социумом.

2. Сбалансированность спектра этноэстетических ценностей, его ориентированность, как на неповторимую оригинальность творческой личности, так и на групповые эстетические ценности.

3. Развитие этноэстетического мировоззрения на основе сочетания черт этноэстетического и художественного восприятия действительности.

4. Становление форм этноэстетического самоусовершенствования как проявлений личности в соответствии с чертами ее национального характера и нрава.

Следовательно, сформированность этноэстетической компетентности личности характеризуется ее социальной позицией, общим уровнем культуры и имеет такие черты:

- уважение к другому человеку и к себе;
- адекватность поведения (внешний вид, манера поведения, общения, коммуникабельность, здоровый образ жизни);
- соблюдение этносоциокультурных традиций, обычаев, норм этикета, нормативного поведения, социальной позиции;
- готовность использовать индивидуальный общекультурный фонд знаний (культура интеллектуальной деятельности, культура творчества);
- постоянная потребность личностного эстетического развития и совершенствования;
- культура саморегуляции, личностного самоопределения;

- ориентация в основных ценностно-смысловых доминантах современного мира, государства, общества, в основных направлениях истории, государственности, сохранении культурной жизни мира, страны;

- социальная ответственность за себя, свое поведение, благополучие других [9].

Выводы. Если общая культура человека – это социально детерминированный образ его жизни и деятельности, то *этноэстетическая компетентность* является проекцией этого образа жизни на сферу культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Державна національна програма «Освіта» («Україна ХХІ століття»). – К.: Райдуга, 1994. – С.15.

2. Масол Л. Концепція художньо-естетичного виховання учнів в загальноосвітніх навчальних закладах // Пед. газета. Спецвипуск. – грудень 2001. – №12(90).

3. Орлова Т. Етноестетика в поняттєвому контексті сучасного мистецтвознавства // Українська народна творчість в поняттях міжнародної термінології (примітив, фольклор, аматорство, наїв, кіч) Колективне дослідження / Відп. ред. М. Селівачев. – К., 1995.

4. Професійна освіта: словник / Уклад. С. У. Гончаренко та ін., за ред. Н.Г. Ничкало. – К.: Вища школа, 2000. – С.149.

5. Зязюн І. А. Державна програма естетичного виховання // Зязюн І. А., Семашко О. М. – К. : Вища школа, 1994. – 66 с.

6. Laura H. Salganik, Dominique S. Rychen, Urs Moser, John W. Konstant (1999), Projects on Competencies in the OECD Context : Analysis of Theoretical and Conceptual Foundations. SFSO, OECD, ESSI. – Neuchatel. – 2001. – 84 p.

7. Орлова Т. Етноестетика в поняттєвому контексті сучасного мистецтвознавства // Українська народна творчість в поняттях міжнародної термінології (примітив, фольклор, аматорство, наїв, кіч) Колективне дослідження / Відп. ред. М. Селівачев. – К., 1995.

8. Скворцова С.А. Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия Педагогика, психология. – 2011. – № 1 (4). – 155-157.

9. Українська етнопедагогіка: Навчально-методичний посібник / За ред. акад. В. Кононенка. – Івано-Франківськ, 2005. – 508 с.

FORMING OF ETNOAESTHETIC COMPETENCE OF A PERSONALITY

E.S. Berezuk, candidate of pedagogical sciences, professor of the chair «Pedagogic»
of Zhitomir State University Named After Ivan Franko

Zhitomir State University Named After Ivan Franko, Zhitomir (Ukraine)

Annotation: Ethnoaesthetic competence as one of the factors in the process of aesthetic and civic education is considered in the article. The system of means and components of ethnology culture, that have influence on the forming of ethnoaesthetic competence of personality is analized. The effectiveness of teaching and education of young generation based on fundamental etnopedagogic knowledge are especially accentuated.

Key words: ethnoaesthetical competence, forming, etnopedagogic knowledge, skills, ethnoaesthetical culture of a personality.